

新思潮4

RIVE GAUCHE月刊

墮胎·婚
墮胎·婦女的基本權利



一九七六年四月十五日
每份五角
文學·電影·時事
紅磡庇利街九號八樓
電話：K-658857

我們的看法我們的看法

中小學教育應

全面免費與普及化！

前年，香港政府發表了題為「未來十年的中等教育計劃」的教育白皮書，引起了社會人士的一片熱烈討論，特別有三十三個與教育有關的團體，更在依利沙白中學開了一個研討會，發表了他們反對升中試，初中淘汰試，爭取完全免費中學教育，實現中文教育等進步而積極的意見。

當時，香港政府面對着群眾罕有的熱烈反應，被迫在教育司署成立了一個委員會，專責從新研究有關升中試、初中會考等問題。在去年十一月左右，這個委員會發表了一篇報告書：「研究取代升中試委員會報告書」。

我們認為，每個青少年都有權獲得十一年的免費和普及教育，現存的六年免費小學是不足夠的，在新的十一一年免費教育目標中，應該廢除小學會考、刪除初中三淘汰試的建議，取消中學會考。政府應該多建校舍、提高師資質量的計劃前進，俾有充足的官立學位，讓每一青少年在無考試、競爭的環境裏，專心求取知識。

未來的教育政策將廣泛地影響社會的下一代，政府只委任遠離民生的高官釐訂教育計劃，不難會脫離現實，或只為殖民地的愚民政策服務。教育政策應由廣大親身參與或身受其害的教師、家長、學生代表制定，只有如此，才能保證教育政策是為大眾服務的。

我們是堅決反對這個報告書的，因為它雖然原則上贊成廢除升中試，但卻並不表示學生們能擺脫為競爭較好學位而讀書的痛苦。該報告書雖會提及要摒棄初中三會考，但它的一般內容，是沒有越出「白皮書」的基本要點的。報告書建議將學校以地區劃分為不同的學校網，取錄智能不同的學生、廢除中學入學試、取消以標準學科測驗分配學位、將小學畢業生的校內成績分為五級，第一級的學生有優先選擇其區內中學的權利，如此類推，第五級學生便只有接受餘下來的學位。

目前香港的教育政策是要限制學生獲得較高等的教育機會，而其具體目標是要把百分之六十的初中排擠於校門外。若實施該報告書的建議，相信絕大多數以前屬於第三級至第五級的學生，由於在較差的學校就讀，一定不能得到進升高中的機會。學生唯有從小學時開始，為了爭取最好級數的競賽，相信不比前稍減，反會更為慘烈。

報告書雖然建議把學校按地區分為各學校網，但它似乎忽略了，目前中學的分佈是非常不均的。報告書缺乏了一個積極的、完整的、責難政府在各地建築校舍的計劃，使人不難懷疑這個建議的可行性；或顧慮到在某些「高尚住宅區」的設置優良的校舍肆業的學生，質素將比新區、徙置區肆業的學生佳，即從小學開始，便大致決定了未來的社會階級分化。

報告書在「初中三淘汰試」一問題，沒有明確取態。很明顯，這個由「教育白皮書」建議的中期試，將會變本加厲地扼殺本地青年的思想發展。正如新界鄉議局和新界教育人士在三月八日的座談會上指出：「如果施行取代升中試後，小學生從五年級下學期就為分配中學位而爭取成績，連續緊張三個學期，到了中三，又要應付會考第二，兩年後又要中五學考，接着又是預科、大學試版，要過五關斬六將，對一個十四、五歲的學生來

說，的確負擔過重。」

我們認為，每個青少年都有權獲得十一年的免費和普及教育，現存的六年免費小學是不足夠的，在新的十一一年免費教育目標中，應該廢除小學會考、刪除初中三淘汰試的建議，取消中學會考。政府應該多建校舍、提高師資質量的計劃前進，俾有充足的官立學位，讓每一青少年在無考試、競爭的環境裏，專心求取知識。

未來的教育政策將廣泛地影響社會的下一代，政府只委任遠離民生的高官釐訂教育計劃，不難會脫離現實，或只為殖民地的愚民政策服務。教育政策應由廣大親身參與或身受其害的教師、家長、學生代表制定，只有如此，才能保證教育政策是為大眾服務的。

原定上月出版的「回憶文化革命錄」作者黃華生，託黎明出版社出版，但因為編輯擺烏龍、及經濟困難，至今久久不能出版，現向關注這本書的好友及贊助人士致歉。

「回憶文化革命錄」編輯部
一九七六年四月五日

堅決支持新區商戶的反加租鬥爭



四月一日是房屋署開始增加公共乙型樓宇（即徙置區）的商戶租金百分之二十五的日子。但全港二十三區的商戶已經組織好，委任每區代表在當天往房屋署交舊租，堅決不承認和反對這次無理的加租。

由於總署的命每區的房屋署辦事處都拒絕收舊租，次日，商戶代表們到馬頭角房屋署總辦事處和港督府交涉，都不能使政府放棄加租的主意，事後商戶代表們便決定了要組織「萬人反加租大示威」的行動。

回想年前，當徙置事務署與房屋建設委員會合併，成立房屋署後，它要新區商戶們重新簽約，否定他們的徙置權利。經過一連串與房屋署談判後，新區商戶才組織了一次龐大的反加租請願，由於政府害怕群眾的動員，便在隧道口以暴力強硬地截停了數十部載送商戶到港督府的旅遊巴士，阻止請願進行。就是在那次事件後，港督才被迫公開承認「政府無意收回新區商戶的徙置權」。事實上，只有堅決地動員商戶和一切反加租的支持者，才能有機會阻止政府的加租企圖。

房屋署的加租符合了香港政府要將各政府部門「商業化」的政策：提高牌照費，公共事業收費……等。事實上財政司夏鼎基，就曾在三月三十日棉紗公會餐會上說：「水務局如其他港府辦理的公共事業，一定至少須用半商業方式經營。」正如房屋署發言人也在三月四日所發表的：「房屋委員會增加乙類屋舖店舖租金的決定，得到了政府全面支持。」最近更得聞房屋署預備增加甲類公共房屋的租金百分之十。（文匯報，一九七六年三月三十日。）

商戶們的反加租鬥爭極有助於阻止政府在租金和其他方面的加價企圖。商戶們如果能够勝利，更能鼓舞起其他爭取市民權益的鬥爭。因此全港九市民都應對商戶的反加租鬥爭給與支持。

點睛篇

- ▲有關婦女本身權益的「墮胎」問題，已漸在社會間展開廣泛的討論，「新思潮」過去曾就這問題刊登過有關文章，今期也有一段訪談的文字及評論，希望能引起讀者的注視（尤其是女性讀者的）。
- ▲葡萄牙與西班牙是兩個鄰近的國家，關於這兩處地方的近貌和動態，本期分別有兩篇文章作介紹和報導。
- ▲我們很需要讀者的來稿，特別是文藝創作的部份，希望很快收到你們的文章。
- ▲由於編輯技術上的錯誤，上期第三版的部份文章顯得模糊不清，今期特重刊「危機中的計時炸彈」——互助委員會一文，以便各位細讀。
- ▲最後，希望多和我們聯絡。

解決小販問題的真正方法

陳瑩

三月二日零晨三時三十分左右，一千多名配備齊全的警察、防暴隊和市容整潔隊浩浩盪盪地分乘五十餘輛大車小車開抵楊屋道球場。隨即將附近四條街封閉。這種迅速訓練有素的「軍事行動」，無非是對付區內五十多名小販，在鐵筆、警棍的掩護下，市容整潔隊在楊屋道進行清理工作。小販們據理力爭，一場警民的混戰終於在翌日十時爆發出來。小販三人被打傷，另三人則被控以「阻差辦公」罪，現在楊屋道四條街已遭封閉，並有警察留駐，不准小販再擺攤。

今次政府如此「執法如山」，以強大的陣營來威嚇小販，最後更以血淋淋的武力來鎮壓小販的反抗。明顯地，清拆行動是事在必行。根據楊屋道小販指出，去年十二月，與市政局達成協議，准許小販在街道兩邊四呎範圍內擺賣。如今市政局卻撕毀協議，強行清拆小販攤檔。

為甚麼香港政府突然對小販的存在難以忍受？市政局短短數月內的「懷柔」和「高壓」的兩面態度又如何解釋呢？如果我們把楊屋道清拆事件擴大至整個香港政府的政策上來看便不難明白過中端倪。

殖民地政策最大的特色便是短視、急功近利、統治者（又是剝削者）對於殖民地的人民是完全沒有任何責任可言。從香港政府對小販的政策中，可以反映出殖民地統治者的真正面目。七四年開始的經濟大退潮造成了大量工人失業，根據一項失業行動組於一九七五年末期的調查中，在本港一百七十多萬就業人士中，完全失業便超過廿三萬。加上失業業者家屬，這表示受不景氣打擊的市民是如何龐大。但，香港政府卻置之不理，反而以「不應加強工人對政府倚賴心理」為藉口，拒絕對失業工人加以援手。

政府可以不理，小市民卻不可以不生活，最直接的現象便是市面上多了許多由失業工人變成的流動小販。這些經營小本買賣的小販，由於不受固定攤位的限制，為了取得更多的利潤，往往造成了很多不便和混亂。在社會輿論的壓力下，市政局大爺們終於想出了「小販認可區」的妙計，一方面可以把流動小販限制在一定的範圍內方便管理，另一方面更可以推卸救濟失業工人的責任。但，當「認可區」造成毛病叢生之時，市政局本著「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的一貫作風，實行議員大爺那一套「先到先得」的錦囊妙計，視小市民生命為兒戲。但，這個辦法是否真正解決問題之道？在市民購買力普遍微弱，小販人數的增加是否更分薄了本已買少見少的微薄利潤？對於認可區的商戶又是否公平呢？這一連串的問題，香港政府完全沒有解決到。

去年十二月，麥理浩在紐約發表演說，表示七六年的香港經濟會恢復穩定，另一方面香港政府卻發動全面加價大攻勢，其中小販牌費更增加一倍。

近月來，香港經濟表面有復甦的趨勢，許多工廠恢復正常開工，在工業區可以看到「招聘工人」的標貼貼滿街頭。工人大有求過於供的現象，工人的工資亦相對地提高。

作為資產階級代言人的「華僑日報」，早已急不及待的表示工資提高，是削弱了香港產品在國際市場競爭的優越條件，換言之，對於本港商家是大大不利，所以，資家促請政府重視工人不足問題，而且多方面協助工廠解決這問題。既然大部份由工廠出來的工人都轉業小販，那末，需要工人生產的時候，最佳的辦法便是把轉業的小販的工人趕回工廠去。楊屋道清拆小販攤檔事件，政府恰恰在這當兒竟施用鐵腕政策，似乎並不偶然。

究竟目前本港工商業不正常的蓬勃情形能維持多久，同樣的情形在六十年代與七十年代交替期間亦發生過。事實告訴我們，緊接着的是經濟衰退的七四和七五年，經濟繁榮的利益落在資本家的口袋，而其惡果卻是由小市民所「享受」。我們必須要問，當下一個不景氣到來的時候，沒有失業救濟的工人是否又要重操舊業，造成另一次小販問題呢？

解決小販問題唯一的辦法，便是政府設立真正保障工人利益的法例，設立完備的福利制度和失業救濟，以保障工人不受資本主義經濟衰退的影響。

但，問題是，殖民地政府會不會如此做呢？

春泥就是春天的泥土，是護花的。

我們幾個青年人辦這個刊物，目的就是要「護」文藝的新苗，給愛好文藝的青年朋友，提供一個對開放的園地，讓大家的的生活感受和體驗，透過文藝，就放飄香，互相交流啟發，互相學習，互相督促，共同進步。

我們以為，一個初初提起筆寫作的青年，縱使文筆粗糙，但他對於熟悉的事物，畢竟也有他的真情，有他的意見，在起點上幼稚不要緊；重要的是開步走、發展、成長。所以我們鼓勵青年朋友（尤其是初學寫作的）站出來跟大家見面，投稿來，公開自己的文章，不要怕難為情。

我們不希望單單以文會友，局限自己。我們歡迎投稿者和我們交朋友，互相認識，甚至共同工作最好。你的意見和批評都是我們十分需要的。

（廣告）
春泥 月刊已經出版
每份三角

葡葡牙學生動盪

訪問葡萄牙的一位青年革命者

元紹

譯者按：一九七四年四月，葡萄牙「武裝力量運動」以軍事政變的方式推翻了統治葡萄牙近半世紀的桑耶薩坦政權。當這個使群眾長期都透不過氣的獨裁政府一旦倒下，群眾的希望和為更美好的生活而鬥爭的志氣立即膨脹起來，工人、學生運動迅速地蓬勃發展。去年三月，群眾為阻止右派政變的企圖，自發地建築街壘，把大銀行置於工人委員會的監管下，揭發富商與前政府的極右份子的勾結。他們迫「武裝力量運動」要實行把銀行及保險公司國有化的措施。在去年十一月十二日，萬名建築工人更包圍了立憲會議廳來迫使政府接受他們的加薪要求。

群眾革命運動的興起已使這個新政府在兩年內六度更換其內閣的組合來緩和和群眾的反抗情緒。「武裝力量運動」一方面擺出一副維護民主，自由的面目，另一方面又利用勢力龐大的共產黨和社會黨來抑壓革命的前進。

以下的一篇訪問是摘譯自美國的「青年社會主義者」一九七六年二月號。受訪問者是葡萄牙托派青年組織「社會主義青年同盟」的領導人之一加西亞。他以其親身經驗，論述了目前葡萄牙學生運動的一般概況。

問：今天的葡萄牙學生面臨甚麼問題呢？

答：今年（即一九七五年）秋天，學生面臨的第一個問題便是教育部要延遲開課時期和計劃阻止數千名學生回校上課。教育部是要進一步推行限制中學和大學教育的計劃。政府又用缺乏教師和課堂作為推行這些步驟的藉口。

教育部也開始重新僱用一些曾因替右派活動而被逐的教師。這些教師都會過去的「秘密警察」工作，幫助造成一九七四年四月二十五日政變前，在學校內的鎮壓氣氛。

問：政府選用甚麼其他的途徑來限制學生受教育的權利？

答：政府企圖用過去桑耶薩坦政權的方法來限制教育的發展。考試，單由教師決定等級，和強制性地要學生上課等方法還存在。例如，當你有一定的缺課次數，你便會失去全年的積分。

中學和大學還保持學費的制度，學生被迫要自行買書和文具。讀書的時候，他們沒有任何資助來補助他們的生活。

這些措施都使大部份的青年工人被拒於校門之外。問：葡萄牙的學生怎樣反抗這些限制中學和大學教育的企圖呢？

答：在去年秋天的第一次動員，主要是強迫教育部開課，和容納全部報名的學生。

學生是非常清楚地知道缺乏教師只是政府的藉口，在葡萄牙，現在正有大量教師失業。在這場鬥爭中，教育部不很強硬，因為他們估計年底的考試能淘汰大量的中學生和大學學生。

問：你能否解釋政府對學生運動打擊的根本原因？

答：自一九七四年四月，葡萄牙的六個臨時政府都企圖降低工人階級的生活水平，限制工人的民主權利來壓制工人對政府措施的反抗。

政府要令學校更嚴緊的措施是直接與它反工人階級的緊縮政策有關連的。除了加價，凍結工資外，政府還安排了一系列的法例，來阻礙工人組織起來，如反罷工法



驅逐的教師的薪金。很明顯，問題並不在於經費，而是政府企圖加強對群眾的剝削程度，來解決葡萄牙的資本主義危機。

因此，學生反對限制受教育權利的鬥爭可以和應與工人的鬥爭連起來。

政府不容許學生和教師有決策權，又要把學校為它保衛的資本主義社會服務。因此，學校內的主要要求還是擴大學生議會（它包括學生、教師和學校僱員）的決策權力。

問：去年十一月二十五日，一群左翼的降傘兵企圖政變。結果他們被粉碎，政府便利用這事件來實施臨時戒嚴政策。學生運動對這些事情有甚麼反應？

答：在十一月二十五日，中學跟工廠內的情況非常相似。大部份的學生和工人都站在事變之外。他們不知道誰在打鬥和目的。

毛派的組織和葡萄牙共產黨的學生組織（JEC）離開學校到電台或軍事基地，佔領「戰略性位置」，他們完全放棄了學生。

社會主義青年同盟採取了另一種態度，例如在聖彼得第五中學，我們在每一班組織了糾察隊，召集學生會議。在會議上把消息傳送給學生，使教師和學生一起討論事變的意義。

在里斯本的高等機械工程學院裏，我們組織了對外委員會，跟工會、工人委員會、跟一些有堅強左翼的軍隊和其他政黨保持聯絡。又組織了警衛委員會戒備任何挑撥和攻擊。當一位女學生在親政府力量佔據的軍營被殺害後，大量的學生參加她的一千五百人葬禮遊行，這大概是里斯本地區反對戒嚴措施的最重要行動。

十一月二十五日使更多學生認識到極左和中派主義的團體不能為葡萄牙群眾提供任何出路。要為學生運動建立一個革命的領導，我們便一定要爭取所有支持社會主義的和反對各個史大林主義團體的官僚手段的學生的支持。我們要防止這些傾向社會主義的學生變得迷惘，和

防止他們的不滿為右派利用來爭取校內的群眾基礎。問：右派有沒有在校內發展呢？

答：有的。JEC和毛派的活動要負起右派在中學和大學發展的最大責任。

在去年，毛派使學生加入一連串的冒險行動。他們用五百個學生的會議權威來發動一次「總罷課」，但里斯本的學生人數超過五萬。

去年接近學期結束的時候，他們發動一次反對考試的總罷課。毛派從開始便知道這場罷課是會失敗的，因為政府的主要目的是希望學校關閉。從政府的角度來說，罷課已是達成它的願望，最好不過的手段。

這類型的冒險已使中學生運動頹喪，相似的冒險行動在大學造成的結果也是一樣。

JEC用的方法是不民主的方法，他們不尊重大部份學生的意見。反對的青年，如跟社會民主中間黨有聯繫的中派青年，利用JEC的官僚手段，乘機攻擊JEC的會議，大部份的學生都沒有發動任何保留這些會議的積極行動，學生們會說：「看呀！今天社會民主中間黨的人撕下JEC的海報，但昨天，JEC又撕下」重組無產階級政黨運動」（一個毛派組織）和其他團體的海報。」

問：面對着毛派和共產黨的青年宗派和民主立場，社會主義青年同盟怎樣反抗右派力量在學校的發展？

答：社會主義青年同盟開始在各學校發動一個保障學生運動內的民主的運動。對於我們，阻止教育部和反動團體的攻擊，是需要召集龐大的集會，使大多數人能決定他們要採取的立場。

我們認為我們要直接在这些集會上對抗右派，因此在這些集會上，右派應有機會說話和提出他們的立場，我們才能駁倒他們。

不同於宗派主義和各史大林團體，我們建立聯合陣線的行動，容納全部學生和組織，為校內民主和在葡萄牙建立一個社會主義學校制度而鬥爭。

危機中的計時炸彈

「互助委員會」這個運動發起至今，已經發展到二千幾個之多，是一個較為廣泛的基層性組織，而且得到社會各階層普遍的良好反應。事實上，「互助委員會」無論在維持治安和促進居民之間的互助團結方面，的確起着不少作用，很多以前治安情況非常惡劣的地方，現已無事，視警方如無物，任意魚肉居民，連婦女上街市買菜的餘錢亦不放过。大眾因未有組織起來，而個人力量又不足以抗拒惡勢力的滋擾，於是各人都抱着各家自掃門前雪的宗旨，以求自保，因而更助長了賊人的氣焰，攪到人人自危，生命財產毫無保障。

但在「互委會」成立之後，不單治安有所改善，就連往日「雞犬之聲相聞，老死不相往來」的情況亦都不復存在。同時，通過「互委會」這座橋樑，加深了居民彼此之間的了解和信任。回想當初政府設立這些互委會之時，原意不外是由於本港治安非常惡劣，警方亦束手無策，搜到怨聲載道，各街坊組織、社團、甚至一些大資本家及財團，都一致向政府大施壓力：其中一些地區的居民甚至自發組織起來，配備電筒木棍、巡更守夜，引起各方面的關注。

在廣泛輿論壓力底下，香港政府恐怕各地紛

明仔



紛起而效法，難以控制，於是民政署出面，大力推行「居民互助委員會」運動，實行「順水推舟」，連消帶打；一方面以此加強本港居民的所謂「歸屬感」，另一方面把維持治安的責任，推落居民身上，而且對其推行行政，「聽取民意」和加強控制各方面，均有莫大裨益。

然而，我們可以看到香港政府的如意算盤雖然打得甚響，但由於這些「互委會」並非官辦組織，控制並不嚴謹，加上此等組織是由居民自己組織起來，其成員多數是一些較為活躍的份子，對於自身的需求和環境，知道得最清楚，而在爭取和保障自身權益時，往往會代表大多數居民的利益，站出來說話。（高超道事件就是一例。）

鑑於這些「互委會」有其一定的群眾基礎和號召力，而且是由民政署出面支持和鼓勵的，所以往往使政府和民政署狼狽萬分，頭痛非常。香港政府這次可謂「搬起石頭打自己的腳」，咎由自取了。



「互助委員會」除了在維持治安，爭取合理權益方面起着作用之外，亦是群眾起來鬥爭的組織雛形。它將會亦必發展成爲一股群眾性鬥爭的新生力量，而且是一顆埋藏在危機當中的計時炸彈，值得我們加以關注和深思的。

訪問天主教大專聯會

三月二十日星期六，冷空氣急驟的晚上，抱着疑惑的心情，跑到太子道明愛中心天主教大專聯會的會所，訪問同學們對「墮胎合法化」的看法。早在三月初，已經從報上得知他們反對墮胎合法化，這晚上；便要弄清他們的態度。近年來，社會上一般開明的、支持男女平等、婦女解放的人士，都贊成放寬墮胎或墮胎應澈底自由化，而天主教大專聯會，這個近年來關心、批判社會不平等現象，支持正義行動的組織，有甚麼理由反對墮胎合法呢？

接受訪問的四位男同學，發言都很熱烈和坦誠，倘非時間無多，大家還會針對婦解問題，發表看法呢！

這四位同學分別是：

- 楊少雄（會長）（男性）（以下簡稱楊）
- 陳仕強（會員）（男性）（以下簡稱陳）
- 廿九（會員）（男性）（以下簡稱廿九）
- 廿中（幹事）（男性）（以下簡稱廿中）

訪問者：

- 玲（新思潮編者）（女性）（以下簡稱玲）
- 元（新思潮工作人員）（女性）（簡稱紹）

整理：陳玲

訪問全文已經聯會校閱

立法局目前討論的一九七六年侵害人身罪（修訂）法案，已經試驗地實施了兩年，該法案只是有限地放寬墮胎的限制：只當胎兒危害已懷孕婦的身心健康的情況下，而又經兩名醫生認可，方可在指定的十一所醫院進行合法墮胎。在試行的兩年內，合法墮胎數目只有一千七百七十一宗，而市上無數「婦科」醫生進行的非法墮胎數目又可止十倍於此數。

墮胎與控制人口

社會上，一般贊成放寬墮胎限制的知名人士往往以緩和人口膨脹、減少社會罪惡、問題少年為藉口，這些理由不單站不住腳，更對一般勞苦大眾的排擠和歧視。港九街坊婦女會主席孫方中女士就曾說：「未婚母親的嬰兒……不但增加社會負擔，且可能成爲問題兒童的機會更多。由問題父母，產生問題的兒童，再度變成問題青少年，這樣無異使安寧受到威脅。」但所謂「問題父母」是怎樣產生的，他們的子女爲甚麼會變爲「問題青少年」，這位女主席沒有回答過。她把教育青年，保障其生活的責任，完全推到父母身上。難道整個社會沒有責任培育下一代，保障社會上每一個成員的生活權利嗎？將這論據推而廣之，便會把失業說成是日前工人太多，而隱瞞了資本家要保持一定數量的產業後備軍的事實。它把糧食危機的成因說成是人口過多，而不是美國及其他大農業家毀滅大批農作物，抬高米價和肥料價格；將資本主義社會造成的各種病態推爲人口過多的問題。這樣就只會產生如下結論——把所有「問題人物」，包括失業工人，青少年罪犯，窮人消滅，或如星島日報三月九日社論內所提議的；在香港推行強迫教育。這種宣傳只不過希望一般勞苦大眾放棄爭取權利的鬭爭，反而消極自怨自艾——爲甚麼自己是多餘的一份子！

墮胎與婦女權利

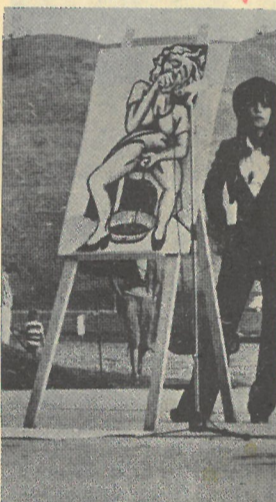
●紹元

現時，反對墮胎最劇烈的無疑是天主教的領袖們。香港教區的胡振中主教說墮胎是「將一個手無寸鐵的尚未能脫離母體而生存的人類生命摧殘。這關係最基本的人權，我們不贊成剝奪這種權利。」

這位主教先生真好像心懷大義地爲胎兒請命，但成千上萬婦女們的權利便被置諸道外。教會無疑是以天主代言人的姿態來幫助，肯定傳統對婦女的束縛——身為女性只有順從「天主的安排」以生育子女爲己責。它是拿着胎兒的所謂「生存權利」來作爲反對婦女人身自由的藉口。

香港教會一向對勞苦大眾爭取權益鬥爭採取漠不關心態度，更暴露了所謂胎兒人權只是藉口。教會可向任何安置區、木屋區或徙置區的居民開會或向任何安置區、木屋區或徙置區的居民開會爭取援助？對於農曆新年受火災摧殘的愛秩序村居民，天主教會採取袖手旁觀的態度。二月時，由天主教大專聯會發起的「支持非律賓十五萬名木屋區居民的鬭爭行動，只有兩個教堂支持。但現時爲了要發動嚴禁墮胎運動，便迅速發動十個教堂區的支持和參與，可見天主教領袖們所關心的是甚麼「人權」。

事實上，醫學界已經能確定，胎兒在母體內最初的三個月，是完全像人體內的蛔蟲般依賴着人體的養料而生存，本身未有獨立的生命和活動能力。而所謂一個人類的生命，只有當他完全脫離母體，依賴自己的呼吸和吸收飼料，獲得思想和活動能力的獨立發展，才成爲一個真正的人類生命。當天主教會對還未曾在和未能肯定是否一定安全出生的胎兒，施以「人道」的垂顧時，可有考慮過其母親因被迫產下麟兒，所蒙受的精神和肉身的痛苦，及外在社會對其施加的精神壓力，亦遠非一個人所應有的磨折時，那對一個活生生的現存者，是否合乎人道呢？



過去，當醫學科技還未發達時，避孕、墮胎技術對於人類來說是不可思議的。當婦女懷孕後，她們必然要把胎兒生下，後來，人類雖然發明了一些墮胎方法，但它們對婦女健康往往造成很大的傷害，使女性在迫不得已的情況下才採用。加上在奴隸社會，封建社會和現時的資本主義社會裏，爲丈夫生育子女作爲家族財產的繼承人被認爲是已婚婦人的天然責任，因此墮胎更被斥爲違反「天意」的罪行。

及後，人類掌握了先進的技術，墮胎成爲了無害於婦女身體的手術時，墮胎便趨向普遍化和被大眾認可了。在這情況下，女性本應能夠利用進步的科技，征服生理和自然的束縛，擺脫過去無可選擇的懷孕、生育的約束，加上現代女性有機會參與社會勞動的工作表現，證明婦女的作用不應只是人類下一代的生產者，她應是推動社會前進不可或缺的力量。在香港，有過半數的產業工人是女工，時下也越來越多少婦女認爲生育子女也不是女性最重要或首要的責任了。（突破月刊第十七期抽樣調查結果：百分之六十九點五的女性反對生育子女是女性最重要的責任。）

婦女要成爲一個獨立的人，取得控制其身體的權利，取得完全合法和自由墮胎的前途，是完全合理和可能的。

年份	墮胎法	死亡數字	墮胎數字	國家
	秘密進行	死亡：5,000 (-) 終生無生殖能力：15,000 因而致病：200,000	1,000,000 (-) 50,000 (-)	法國
	秘密進行	死亡：1,000 (-) 併發症而需留院：20,000	100,000 (-)	加拿大
	秘密進行	資料不詳	1,000,000 (-)	美國
一九六二年至一九六四年	已合法化	無死亡 (-)	67,000 (-)	保加利亞
一九六二年至一九六四年	已合法化	無死亡 (-)	140,000 (-)	捷克
一九六二年至一九六四年	已合法化	死：2 (-)	358,000 (-)	匈牙利

備註：(一)家庭計劃指導會資料。(二)官方資料。資料來源：法國Maspero 叢書 (三)全國婦女爭取運動(法國) Mnef (三)全國婦女爭取運動(法國) (Mnef) 組織資料。第五四至五十五號資料

原因。目前討論中的法案內容是斬腳趾、避沙蟲的態度。墮胎是由其他社會問題引起的，但墮胎解決不了社會問題，也不是積極的解決方法。

被指責，連母親也難以在社會壓力下生存。但現社會對此類問題不太責難，故被受害者者不一定要墮胎，可視察情形而定。

中：事實上，政府或輿論界通常以人口膨脹爲藉口，提倡合法墮胎，但我們不禁要問，今天因人口膨脹而可濫殺生命（胎兒），明天不會因而順理成章地濫殺生命（胎兒），明天不會因而順理成章地濫殺生命（胎兒），或剝奪他人生存的權利的。

廿：通常贊成合法墮胎的人會引用如下情形，來支持他的論斷：被殺成孕、無養兒經濟能力和未婚。

社會一般成見認爲被殺產子和私生子是羞恥的，故使婦女害怕而墮胎。我認爲因上述兩種情形的墮胎，絕對荒謬。婦女當懷孕時，便天然地產生要養他的責任。況且，社會上出現未婚媽媽和兇徒，乃社會黑暗的問題，不合理的現象，要解決未婚媽媽或被殺者的問題，應從社會本質改革上着眼；設立合法墮胎，反而是逃避問題。或說因貧困而墮胎，則我又不禁要問，爲甚麼他們會貧困呢？同樣，若我們不到社會不平等制度裏找答案，是解決不了問題的，因此，我反對墮胎合法化

才知她對胎兒的感受，愛、惡。她不是生育機器，不幸懷孕了，是沒有所謂「天然的責任要生產下來的。你們雖然正確地指出「人口膨脹」、「富人有權養兒」的謬論，但你們並不因此幫助解決婦女的痛苦，她們只利用爲一種支持你們反對墮胎合法化的犧牲品！然後遣散她們回家：「你在家待產吧！好好地照顧嬰兒啊，這是你天生的責任！」

中：現今墮胎合法化的資本主義國家，都是通過婦女走上街頭向政府施壓力才取得的，並非統治者突然垂施恩惠。反之，統治者時刻藉詞收緊或收回放寬墮胎法，如英國和德國，便是明顯的例子。剛才你們說，墮胎合法化可以替統治者掩飾其社會的流弊，但你們怎樣解釋這種相反現象呢？既然對統治者有利，那他們何必畏縮？

其次，爭取合法和自由的墮胎，是目前世界婦女的焦點，運動的中心，你們如何解釋這種普遍的現象？

楊：我個人對前一問題，暫時未有一個完整的看法，因爲它牽涉到相當繁雜的內由。至於說各地爭取墮胎自由的運動風起雲湧，我認爲這皆由於各人對生命的認識、理解有不同，或誤解者多，所以出現此一普遍現象。

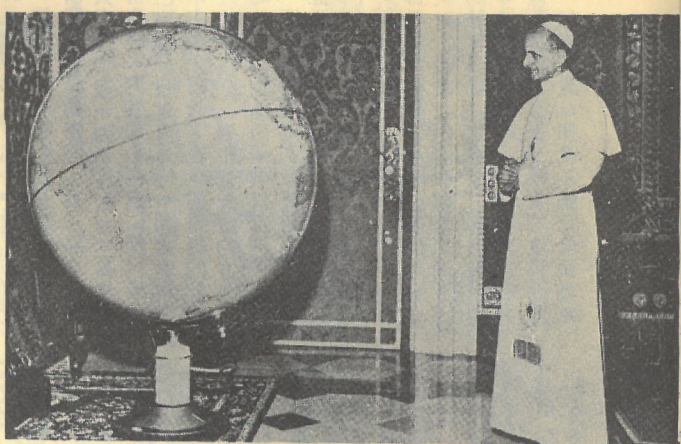
中：國際的資產階級，近年來吹噓「能源危機」、「人口膨脹」等聳人聽聞的論調，影響了人心，使婦女有一錯誤的理解，以爲爭取墮胎可解決問題。事實上，在亞洲地區，都採取強迫節育，如香港，便鼓吹「兩粒好」，更使人以爲墮胎是需要的。

爭取墮胎合法化是婦解運動的主要要求，但

下列的墮胎合法化國家和禁止墮胎國家；因墮胎而導致死亡的對照，雖然是一年前的資料，但也充分地反映了在政府掌管下必得提高政府或私家醫生及手術器具設置的位置，使婦女毋須再冒生命危險，成爲不平等制度和劣質醫生下的犧牲品。

玲：現在掛着婦科醫生招牌而暗中兼營非法墮胎

人道 | 誰一對胎墮反



玲：(天主教大專) 聯會對立法局最近討論的墮胎問題，採取甚麼立場？你們個人對墮胎問題，抱甚麼看法？

楊：法例首先忽視了胎兒的出生權利，忽視了他也是生命。其次是掩藏了導致需求墮胎的社會

中：個人倘若貧困而不能生育，更反映了社會的貧富懸殊現象；墮胎合法化只反證了，富人

中：醫藥界迄今還未發達可以確定少女是否被姦受孕，所以，港府現討論的法案，沒有將

玲：你們又需注意，在墮胎合法的國家，婦女因墮胎的死亡率大大減低(見附表：非法合

楊：聯會在三月九日召開記者招待會，發表反對墮胎合法化的聲明。三月十三日，與天主教

從她做了母親之後

錄自「婦女問題論文集」
陳碧雲著 一九三五年初版



「母親」這一個名詞，在一般沒有結婚或已結婚而未做過母親的少女看來，是多麼可羞，而且可怕呀！約莫在八九年前，她對母親的觀念不僅認為可羞可怕，而且於無形中，還懷着一種卑視的心理。對於那些沒有受過教育的家庭婦女，到還無所謂，也同一般因襲見解一樣，認為

生男育女，是她們的天職，是她們畢生唯一的、最重要的事業。但她對於一般受過教育的青年女子確有這樣一種觀念：她以為凡是有志求學業上的深造，或有志於改造社會的知識女子，最好都不結婚，因為一旦結婚，就未免要做母親了。她眼見許多聰明而且有志向的女子，當她們在求學時代，對於功課非常努力，而且亦很有成績，志向也很高，甚至有的希望將來做一個學者博士，有的希望做一個改造社會的偉人……但到她們一結婚，尤其是做了母親以後，一切都沒有了，功課早已丟到九霄雲外去了，甚麼高遠的志向，偉大的將來，一齊都從她們的腦子裏，漸漸消磨於無影無踪了。這時的她們，完全為家庭鎖事所羈絆着，久而久之，漸漸地成爲簡單的家庭主婦，丈夫的妻子，小孩子的母親！

這些問題，這些可怕的前車之鑑，常常在她那時簡單的腦子裏盤旋着，呈現着這些未來的結婚後的憧憬，不禁令她不寒而慄！這些觀念和印象一天一天地發展，漸漸和那時目空一切的眼光，以及自己對自己的遠大的前途的希望相結合起來，遂不知不覺地走到一種唯心的獨身主義的傾向。她的心靈完全爲這種傾向所武裝，武裝成爲一個嚴肅的莊重的女青年，以嚴防沉溺於性愛和結婚的魔窟之中。她雖然一切活動的場所，一切兩性社交的過程當中，處處警戒自己，向自己下戒嚴令，但因這種傾向是違反人類自然的要求，所以她終於失敗了，終於做了小孩子的母親。

當她作了第一個小孩子的母親的時候，在她的心靈上就呈現着一種極矛盾的現象，她是最不歡喜小孩子的，可是當她第一個小孩呱呱墮地的時候，一種自然的「母性之愛」，不知不覺地在她的身上顯示着她偉大的力量。從前那些卑視「母親」和討厭小孩的心理，這時一齊煙消雲散。她對她的孩子，已然發生了愛情，發生了一種莫可名言的興趣，她可以從小孩子的天真的微笑，以及一言一動中，體貼出無限優美的藝術之感！她覺得活潑而優美的孩子，實在是一種無上的小藝術品，一種活的寶物。但在相反的方面，自從她做了母親以後，她的大部份時間，差不多都花費在她的個小寶物身上，再加上一些家庭鎖事，不要說是耽擱了學問上的深求上進，就是連必需的娛樂和遊戲，也不能像從前那樣自由地輕快地享受了，這時她覺得小孩子實在麻煩，實在討厭！

這種矛盾的心理狀態，一幕一幕地排演，日復一日地過去，她的生活自然是覺得一天比一天平淡，麻煩。她在這種平凡的生活狀態之中，她的精神是如何的痛苦，如何地不能忍受啊！

她的精神果然陷於一種煩惱的痛苦的狀態之中了，她追憶已往的生活，追憶她在未做母親以前，是一個活潑的，充滿着生氣，充滿着希望的人，而且是一個獨立生活的人，想起已往的活動，對社會改革的熱情，愛人的贊賞，朋友們的欽慕，以及自己對於未來前途的希望……這些活現在她腦中的印象，與她現時庸俗的，煩瑣的生活對照起來，她頓時覺得她非常之渺小，自己對自己更痛苦起來，完全對自己失了自信心。這時她更痛苦了！灰心了！失望了！

工人應如何掌握教育的武器

李若虛

在進步的圈子裏，流行着「教育為政治服務」的說法。這種說法基本上是合乎事實的。例如殖民地香港的教育政策，便是殖民地政府服務的。因此，馬列主義者絕不害怕承認教育階級掌握政權時，教育事業將為這個政權服務。不過，這句說話如不加認真的探討，不加批判地接受，就會引起很多誤解。

我們教育資本主義制度和殖民地地，他們在教育的上空，除了「教育為政治服務」外，勞動階級的創造力，無非是要使勞動階級長期屈服在他的統治之下而無所改進。

和資本主義相反，在社會主義的領域內，人類的無產階級，代表了人類的絕大多數，因而沒有特別的階級利益。由這個階級掌握政權，就能合理地使社會上一切趨向進展的智能和因素都能蓬勃地發展起來。社會主義的無產階級，能採取政權推動社會發展的正確性，並不在口頭上，而是在奪取政權後的實踐上表現出來的。

歷史上第一個工人國家——蘇聯——的出現，給予我們寶貴的經驗。當時教育政策的基本觀念是這樣的：除了在當時就犯有反革命行動的人外，所有人和他的子弟都有平等接受教育的機會。這是第一點，這個措施事實就是以前宣傳無產階級專政時所許下允諾的實踐。第二點，他容許教育部門的人自行管理。因為在社會主義的觀點來說，要充份發揮人的智能和創造力，就只能由當事人管理自己的本而非由外行，這業務無直接關係的人來主宰。因此，在一個羣體的社會主義前線下，政府應訂一個完整政策的方向，提供一切盡可能的物質援助給予教育部門。至於種種的改革、一切細節的規定和在進行中所遭遇的困難，在與整個教育政策無原則上的衝突時，都應由教育部門的人自行解決。

另一個是考試的問題。目前的考試制度，消耗了學大們大部份的精力，產生不必要的精神負擔。我們堅決反對因此，中小學的考試應予取消，而代之以測驗。不過在事實上，卻發覺當我們要面對一些專業性的知識時，假若沒有一定水平的基礎，又假若我們為要得到較大的效果而要把羣批人集合一起施教時，那就不能完全拋棄考

《按》

某星期日，新思潮編者和讀者們舉行了一次關於「中國教育革命」的演講會，會中除了兩位講者的談話外，還進行的「教育革命大辯論」作一些資料的簡介，另一則是在理論的層面上對這問題進行分析。現節錄如下，以供讀者參考。

試，否則學生的水平便難免會參差不一。這種障礙是舊社會的遺毒，而舊社會的遺毒，不是一下子便能消除。當我們肯定了「教育為政治服務」這一方向，暫時採取考試入學，不會有很大的害處，而且當目前所必需的。從這一點，我們可以看出實施教育絕不能簡單地用一個理論，而要配合實際的條件來進行。

不過，蘇聯的教育政策在往後有了很大的反覆。和列寧時代相反，史大林時代的教育政策，則剛好成了今天中國的先例。在當時凡不接受聯共中央意見的人，不但不准任教，還更受聯共中央的排斥。在史大林時代，教育政策的轉變，顯然很渴望一批有實際知識的人來擔當建設的工作。所以，一方面是在思想上的控制，另一方面是國家需要大量人才。這兩種矛盾就構成了史大林主義教育政策的骨幹。同時表現在對於教育技術的蔑視上，成為一時風潮。一時重現的現象。

當工人階級奪取政權後，他不能完全超過過原有的基礎來發展。正如蘇聯在內戰時，很多軍官都來自沙俄的舊將領。在生產管理和教育方面也不能不用舊人。至於對待他們的態度，在列寧時代和史大林時代各有不同的做法。列寧的時代，並不是以對黨中史的說話唯命是從來固定他們的任職的機會。同時，對於不同的意見，也有發表的機會。因為思想是不能對的，既然他們的思想肯定是錯誤的，那麼必然被正確的思想所克服。他們講，黨報便予以公開的，以客觀的學術辯論方式來駁斥。只有公開的辯論，群眾才能知所適從。這樣，學術便自然蓬勃，而無產階級的方向也能穩定的前進。政權得到社會上絕大多數人的擁護，當政權在經濟事業、文化事業和國家建設事業上得到輝煌的成就，無產階級才能愈有信心地掌握這個專政，其他異類的思想則只不過是反面教材而已。

所謂無產階級專政，應該是體現了整個國家或社會絕大多數的民主，單以「無產階級專政」這六個字並不能概括一切，而是要有具體的表現——一定要在生產行程上、在廠間裏由工人自己管理生產。在分配行程上，由工人自己去厘定這個分配。至於整個生產計劃的制定，就一定要由各級民主制所產生出來的工農兵人民委員會來厘定。只有一個這樣的架構，才能真實地反映到社會大多數的意見，只有當整個工人階級能擁有真正的權力時，他們才能在實際經驗裏面所感覺的一切提供出來。只有整個階級融合在一起，才能充份地把他們底意見集中，然後採納那些最適合和最需要的結論。遇着有意見上的分歧，即使在某一時候大多數都走錯了路，這個架構就同樣能由於他本身的民主糾正。沒有真正民主的架構，工人們就只是代行職能而已。單以「無產階級」為名，拿着「信者得救」的幌子並不能解決問題。小數人掌握了絕大多數的權力，就必然造成黨權的一派便是「代表」了無產階級，因而中不顧從中共中央意見的便成了「反革命」。

但中共中央有時卻是分裂的，於是乎便落實到不願從毛主席的指示便是反革命，毛主席就是最後的定論者。當毛主席在他年富力強的時候，他還可以長篇大論的作一詳細指示。今天，這種情形已不多見了，餘下的就只有一麟半爪的「指示」。這造成任何人都能「舉起紅旗反紅旗」，把這些「指示」按照自己的去解釋。因而造成不斷的反覆和變化——前些時候當鄧小平和福特學杯共酌時是「代表」中國，林彪在文革時是毛主席最親密的戰友，但今天卻都變成水火不相容的「走資派」和「同類」。

這反映出如果不看清楚事件的性質，就一定會被引入茫茫大海而無所適從。一時會是鄧小平對，一時卻又像是張春橋正確，結果只能永遠跟着當權派的尾巴而已。

讓我們回過頭來，如果現時被稱為右派的被趕下台，由江青、姚文元一系掌握大權，是否就能真正推行教育革命的方針呢？我相信除了加強他們派去進駐學校的工人宣傳隊外，在專業這個實際的問題上卻也不能只交白卷。當你一旦掌握權力時，要出產多少東西、要輸出多少貨物來和外國交換等等的問題都必須解決，這現實問題的壓力下，相信他們又要再按周榮鑫的做法，不過又加上自己的商標，說這是「毛主席指示」而已。

另一方面，鄧小平的教育方針又是否會直接發展為恢復社會主義民主呢？不會，如果面對學生們自行管理、擴大民主的要求時，相信他會毫不考慮地再和張春橋聯手，鎮壓革命的群眾。所以問題的實質就是無產階級專政並不是真的無產階級專政，所以造成黨權派就是「代表」無產階級，「走資派」、「反革命」就成為反對者的帽子。因此，無論鄧小平一派或江青一派都不值得我們支持任何一方。現時的局面應是：教育革命歸到底要為推動社會主義建設發展來努力，而非為任何佔有特殊權益一派的利益。在實踐上，大中學的師生和本部門的人，應通過民主的討論，厘定一個詳細具體的教育方案，來代替目前官方那個朝令夕改，而且空言多於實際的方案，然後才能真正推動整個教育事業。

「教育革命」的來龍去脈

龍波



「教育革命」在五八年大躍進時已被提出，當時大辦高校，在各工廠設立技術大學，紅專大學，在農業中設水稻大學、洋芋大學等業餘學校，高等學校的數字立時直線上升，最高竟達一零六五所，為五三年的五倍。

但這些學校都很簡陋，校舍和設備就地取材，師資濫竽充數，因此又有人說「這不像個學校」。同時，江蘇省蘇北區開始創辦農業中學，專收高小畢業生，實行半農半讀制，中央勒令各地仿效，以前「躍進」中成立的中等，除城市外全改稱「農業中學」。迄至一九五九年底，全國共有農中三萬多所，平均每個人公社擁有一個半，成為中共的新學校的典型。

這次「教育革命」的結果，使到黨內一些幹部不滿，批評「教育革命把教育計劃打得稀爛，把基本理論，基礎課程攪得四分五裂，教學質量降低了，教學秩序，國家的許多制度打亂了，使黨領導的學校變為無政府、無組織，使師生關係、青老關係、黨群關係惡化到無以復加的程度」。李達（武漢大學校長）

六零年，蘇聯撕毀各種對中共經濟援助的協定和合同，並撤回在中國大陸上的全部專家，更增加中共在科學技術發展上的困難。因此，中共中央不得不責成「中央教育部」宣佈退却性的「高等教育工作條例六十條」和通過陳毅（當時中共中央政治局委員、國務院副總理）在一九六一年對北京高等學院校應屆畢業生的講話，對「教育革命」翻了案。這個「六十條例」的主要內容為：

- (1) 鼓勵學生刻苦學習專業知識，保證他們有充份的時間用於專業學習。
- (2) 學生應參加適當的體力勞動和政治活動，但不能佔用教學時間，不能妨礙專業學習。
- (3) 注意學生健康，改善學生的物質生活。
- (4) 建立正常的教學秩序，保證教師的主導地位，學生應尊重教師。
- (5) 鼓勵和協助教師進行科學研究活動，並促成其負擔培養研究生的任務。
- (6) 不干涉學生的戀愛，也不干涉學生正當的文娛活動。
- (7) 建立嚴格的考試制度，以保證教學質量。

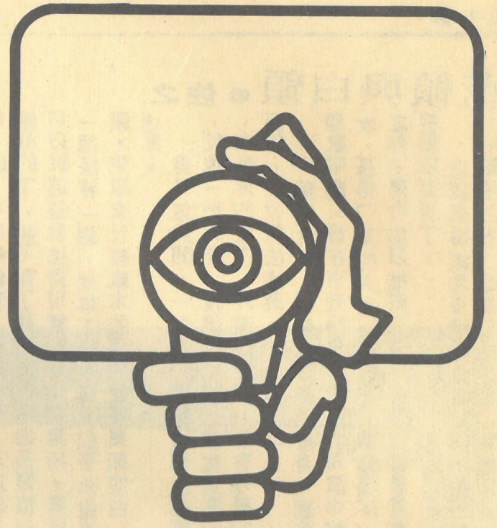
同時，南京大學校長更提出「紅專三七開」，認為學生只要以十分之三的時間；搞政治活動和思想改造，其餘時間則集中應付專業學習。在這樣的改變下，許多憑「政治條件」進入北大的「工農學生」，留級的留級，退學的退學，在學的比例逐漸下降。例如，數學力學系六零年一次留級的四十個學生，「工農學生」佔百分之九十。同系在六二年有十個黨員研究生，有八個因學業成績太差，考試不合格，被取消了研究生資格。

中共的教育政策，在六六年文革開始時，展開了清算「修正主義教育路線」，「教育革命」又再一次提出來，陸平（北大學長）、李達（武漢大學）、陳毅當年的演講，成了攻擊的對象。六七年一月廿四日，陳毅被迫作了檢查，承認自己的錯誤：「六一年對北京高等學院校應屆畢業生的講話和以後幾次關於學習外語的講話，在紅專關係上都沒有強調突出的政治，而過份強調了專業，助長了一些人的不同政治傾向……影響很壞。」

文革結束，劉少奇一系下台，「教育革命」又成為官方的教育路線。直到去年十二月，中共的官方刊物，指出國內又展開了「教育革命」的大辯論。雖然華國鋒在會見尼克遜時說：「這次辯論可以反映出黨內的民主」，但我們在人民日報、光明日報、紅旗、學習與批判等看到的資料，都只是一言堂，只能在攻擊者的文章內得知一麟半爪，知道「奇談怪論」和他們的罪狀。

「教育革命」的辯論，其目的是要翻文革前十七年「修正主義教育路線」的帳。這次教育革命的內容如下：

- (1) 開門辦學，反對直接從高中畢業生中考選優秀者，改由群眾（組織）推薦，領導（幹部）批准，主要對象是工農兵，即「從三大革命中湧現出來的積極份子，有豐富實踐經驗的老工人和貧下中農入學，不受年齡和文化程度的限制」。理工科大學是如此。文科大學，師範則只要擁護毛澤東思想和中共政策的積極份子、幹部、工農業生產的「先進工作者」，便是「紅」的唯一標準，而這個「紅」字，就是毛派積極份子和幹部，即是以毛澤東思想掛帥。
- (2) 堅持教育必須為無產階級服務，必須同生產運動相結合，在黨委領導下，向貧下中農學習。
- (3) 教育必須由工人階級領導，在黨的領導下，工人宣傳隊要在學習中長期留下去，參加學校中全部關、批、改任務，並且永遠領導學校。



座談幾部

參加

「實驗電影展」 的作品



參予座談者：

張魯璣 (參展電影作者·衛影會成員)

(以下簡稱張)

何禮傑 (參展電影作者·衛影會成員)

(以下簡稱何)

莫泰志 (參展電影作者·衛影會成員)

(以下簡稱莫)

梁少全 (衛影會成員) (以下簡稱梁)

陳玲 (本刊編委) (以下簡稱陳玲)

陳瑩 (參展電影作者) (以下簡稱陳瑩)

陳小峰 (本刊編委) (以下簡稱陳小峰)

佐之 (本刊編委) (以下簡稱佐)

駱克才 (學生) (以下簡稱駱)

地點：衛影會社址

紀錄：陳小峰

今年與往年比較

莫：今年參展的作品，在技術和技巧上都比去年進步，而且有部份作品的技巧運用可稱成熟，但在內涵，亦即是思想性的層面上，則沒有多大的進步。

瑩：我只是看了「精選」目的作品，基本上也同意技巧上的表現不錯，至於內涵貧乏，這是「實驗電影」一向以來的毛病。

梁：我認為：玩「實驗電影」的青年們，漸漸開始走上「商業化」的道路，例如今次參展的「擦鞋童奇遇記」和「車站」等就是很典型的「商業片」。

玲：今次影展給我最大的反應是：影片在拍攝上的光度一般比往年充足得多。

張：是的，對拍攝光度能否直接掌握，這將會影響到整部影片給觀衆的印象。例如「女鏡」，由於拍攝光度太暗的原故，我不能輕易了解此片的内容。

玲：關於沒有新鮮內涵這一點，我認為這是與技巧問題有關，如果技巧本身不成熟，一個踏實的內容也可能變得很抽象。

佐：今次影展，使我第一次接觸了「實驗電影」，印象上，這些電影跟「大電影」不同的地方是：時間較短，而且要在如此短暫的時間內有所表達。「大電影」往往有較系統的結構，但「實驗電影」則比較零散。在主題表達方面，「實驗電影」往往只有一個主題，而且多是集中於表達個人的感受。

陳：我相信初次接觸「實驗電影」的觀衆在今次影展中會特別多，但我的在場印象，一般觀衆的欣賞心態並不好，例如經常發出刻薄和取笑的反應，這是不很尊重別人的創作精神。

玲：「刑」給我的印象是：說服力很強(相對其他影片而言)，此片固然在内容和技巧上都

頗為膚淺，但「主題卻比較尖銳」。

莫：正如我剛剛提過：今屆的電影技巧比以往進步，故此「刑」的攝服力就相應地較為突出。

陳：「刑」之所以被你們說成有說服力，我相信這是與影片所用的對比技巧有關，一方面

是男主角在電視上發表反對死刑的意見，一方面卻是男主角用暴力抵抗規矩的動作鏡頭，這種對比很強烈，令人一看就明白。但我卻覺得：「刑」僅是模倣商業「功夫」片的作品而已。

玲：強烈對比的技巧就不一定有說服力，例如「私家重地」，也是採用很強烈對比的技巧拍法，但比較起來，便不及「刑」的有電影感。

張：很多人都說今次參展的「刑」、「私家重地」和「拾球」都較有社會意義，個人來說，我認識這三位作者，覺得「私家重地」僅靠單純的剪接來處理貧富懸殊的意念，中間沒有劇情的處理，流於單調和直線，但「刑」則比較加工好一點，不過，「私家重地」比

「刑」卻有誠意探討問題得多。「刑」的着眼點是放在打鬥方面多於嚴肅探討問題。

何：「刑」之所以一般評價不差，我相信這和影片的技巧取悅程度很有關係，它起碼做到令人明白的要求，而且那些慢鏡動作就很討好，相反，「出走」由於不易被人理解，故此就不如「刑」那樣容易被人接受。

「車站」

張：「車站」是較為有完整劇情的參展作品之一，此片有兩綫發展，一方面是表達代溝問題(父與子)，另一方面是表達少年對傾慕女性的情懷，不過，「代溝」的那一部份顯然連不上「情懷」的那一部份，這也是因為客觀上的拍攝困難所致，片中的父親角色本

是作者自己的父親，起初他父親因為不知道片中有「代溝」問題的描寫，故此才參加拍片，但後來知道兒子的意圖後，便不肯拍下去，「車站」原意還有一個ENDING，

就是兒子在夢中破壞後，回到家裏，推門內進，仍見父親孤獨地玩紙牌，整個氣氛顯得更加沉重和隔膜。可惜這個原意因作者的父親拒拍而不能連貫下去。

玲：片中兒子外出前的一組鏡頭，拍得很有生活味道，兒子倒在梳化一邊睡覺，父親則在另一邊獨自玩牌，處理上是很真實的，比去年「人間何處是淨土」，無論如何是自然得多。

瑩：我也比較喜歡父與子的描寫方面，至於那段少年「情懷」就顯得沒有意思了！

陳：「車站」是一部說故事式的影片，它本身含有創意的地方不多，但透過映象，我可以看得出作者本身的創作態度十分嚴肅，這一點也是「車站」最可取的地方。

玲：「十面埋伏」給人的感染力很強(相對於另一

部同類作品：「棋局」而言)，尤其是處理「將」的場面很有蒼涼的感覺，使人產生戰爭下的慘烈效果。

瑩：我覺得這種效果是由配樂所培養出來的。

陳：配樂反而是較次要的，「十面埋伏」利用象棋來表達出戰爭下的蒼涼感，技巧上很具創意，而且十分懂得掌握電影語言，使我想起小林正樹的「怪談」，他在片中用戰畫來表達出兩軍對陣的激情和慘烈，比較起以大場面取勝的影片來說，這種拍法是十分電影化的。

玲：就「怪談」和「十面埋伏」來說，我覺得那種蒼涼感都是來自配樂的能力。

陳：配樂和映象之間的關係是不能分割的，「十面埋伏」充分利用了單格拍法，再加上溶鏡和三百六十度旋轉的幫助，這樣才建立起令人意會到兩軍對陣的感覺。

玲：我相信這是因為影片作者選配樂選得適合的原故，這樣才使「十面埋伏」更具感染力。

何：補充一點，「十面埋伏」的配樂已不是原來的樂聲帶，它是經過加減和修飾的，這和配合映象的意境很有關係。故此，「十面埋伏」出色的地方，便剛在於它能够在音和畫方面都有一個完整的配合。

佐：電影到底是以映象為主，故此「十面埋伏」所表現的映象上處理是構成它成功的基本因素。

張：我覺得「十面埋伏」較優的地方是在於取材新鮮，有創意，至於單格拍法和配樂動人都不

是主要的因素。

「封」

陳：從「十面埋伏」在配音上的成功，使我想起另一部作品：「封」(火鳥電影會集體創作)的失敗，此片的對白實在太假，絲毫沒有真實的味道。

何：是的，我也有同感，此片的配音和配樂都相差，初聽原聲帶時竟還有「Testing TESTING……」之聲，這樣的毛病顯然出於製作上的馬虎。

瑩：(註：「封」的編劇之一)我也認為「封」是失敗之作，但，我想這是集體創作的困難所在，我的工作是在於劇本編寫方面，但我發現拍成了的影片卻和原著出入很大。原著的主題在於表達父與子之間的不同觀念和發展，可惜大部份親衆都不能受到感染。

何：回想集體創作的困難問題，我感到「封」之所以不連貫，這可能是集體中間的協調出了毛病。於是風格不能統一，表達技巧也因此而不能連貫。另一部集體創作的「學生日誌」卻比「封」優勝得多，這顯然是後者在工作協調方面較為緊密。

後語

一次這樣的「影展」座談紀錄，僅透過一些不同的個人觀點去表達對幾部作品的感受，零散之中希望能取得一些部份參展作品的直接反映。

通訊員申請表格

- (一)凡新思潮讀者均可參加。
- (二)凡取錄為通訊員，贈閱本刊半年及參加本刊的各項活動。
- (三)以你的興趣和愛好訂定義務。
- (四)填妥表格寄來本社地址，照報上或信件所刊約見時間辦正式手續。
- (五)表格請寄：紅磡庇利街9號八樓。

姓名	年齡	性別
地址		
電話		
職業	學校	
願意參加的工作		
採訪	聯絡	投稿 其他

訂閱

訂閱新思潮辦法：
訂閱本刊的全年(共十二期)費用為港幣六元正(連郵費)

- 確保你能閱讀新思潮，便是，立即訂閱！
- 訂閱費用請以現金支票或郵票寄來或親身交來本社！

新思潮座談會

座談題目：

北京天安門發生了甚麼

座談日期：

四月二十五日星期日下午二時至五時

若有興趣參加，請先跟我們聯絡

歡迎各位參加

有茶點招待

演講會

五月廿三日星期日下午二時至五時

題目：拉丁美洲的激進戰爭

藍領與白領 ● 佐之

「獅子山下」雖然形式不同，但都是以一些升格得以前世了。

這個廣播劇和香港電台電視部所拍製的片集

香港政府近年來大搞「民政」關係，民政署

啦，警民關係啦一大堆，企圖將日益惡劣的關係

調和和，而在意識形態的宣傳方面，亦不遺餘

力，大力加以推行，以配合愚民政策的發展。

今日的香港，日間可以說是電台的世界，而

晚上則是電視的天下。尤其在日間工作的人大部

份都「一機在旁」，星座啦、美容講座啦、點唱

、有獎問答、甚或龍虎榜、歐西流行歌曲等一大堆

，鬧個不亦樂乎！而很多人亦樂此不疲，當成是

精神食糧！而我，亦可以說是在其中的一份子，

每天開工第一件事，就是扭開收音機聽其廣播節

目，除了中午吃飯和上廁所之外，可以說是機不

離身的了，並不為甚，只不過是習慣而已，

可以說這是我逃避現實的最佳避難所。廣播節目

一個接着一個，就像工作一樣，似乎永遠沒有盡

頭，使原來已經麻木的腦袋變得更加空白，更加

迷亂。

但是忽然間，一個叫「藍領白領」的廣播劇

，就像一把利斧，沒頭沒腦的把我從迷亂中砍醒

，血淋淋的流下，沖滿了雙眼，現實殘酷的站在

面前，教我無法逃避。

「藍領白領」這個廣播劇的前身，聽說是一

個歌唱劇，曾在市政局舉辦的巡迴表演中演出多

次，甚得「某些人士」所稱許，認為是不可多得

之作，傳令加以推廣云云，於是這個廣播劇就這

樣得以面世了。

去年下半年一

系列的日本音樂團

體來港演出，帶來

不少日本的音樂；

今年藝術節又特別

邀請多位日本畫家

來港寫生，舉行畫

展；三月份在大會

堂既有「富士山百

景攝影展覽」，又

有「兆齋之富嶽(富

士山)三十六景」

版畫展。執筆時又

添佳藝電視星期日

晚的「週日音樂會

」將以日本的「N

H K交響樂團」作

為擔綱主角。

小心，日本在經濟

侵略外又進行文化推銷了！

七六·三·十八晚

三段音樂隨想 ● 王口刀

「貴族化」的感覺產生並非偶然，試想想數

千元一具的鋼琴，巨額的學費，是否普通學生所

能負擔？再由於教育制度的偏差，訓練一格的音

樂亦僅存在於部份學校，既無樂器訓練，音樂節

中那眾多的年青「樂手」從那裏來？——他們來

校外的私人音樂教師。

當然，沒有金錢，時

間就沒法學習。

日本的

文化侵略

斗小市民的日常生活和遭遇為題材

，來反映一下現實，有「異曲

同工」之妙。但是相對於「獅子山下」

來說，可以謂「一蟹不如一蟹」了。

或者是外面的糖衣未够厚的原故吧，裏面的毒藥

還未吞到落肚，便已經中人欲嘔了。整個廣播劇

的內容是如此赤裸裸的，毫不掩飾地擺在眼前。

起初的題材不外是描寫一些低級趣味的問題，

如男人有外遇啦，女的為保持身段而減肥開的

話啦，還有一些宣傳迷信等題材，將藍領白領的

形象丑化成庸碌、無知、迷信和低級趣味的一群

。這還不打緊，最近還愈講愈離譜，廣播劇的監

製和編劇，在一集叫「勞工的精神」的廣播劇中

，通過幾個失業工人搵工的故事，大肆吹捧，

標榜所謂「精神」，甚或香港工人挨得，守得，

得，是一種美德，值得驕傲啦，大講「吃得苦中

苦，方為人上人」的道理，還說成是中華民族的

優良傳統，一副奴才咀臉，暴露無遺。對藍領、

白領失業的苦況卻輕輕帶過，說甚麼只要忍耐，

實、當、借便可渡難關等等風涼話，但卻隻字不

提政府和資本家的責任，分明替資本家面

上抹粉，替政府說好話

人皆知。奉勸監製編劇

君等，廣大市民的眼睛是雪亮

的，還是收回你們那一套低劣的

技倆吧！

有一條流川 ● 爾城

香港的文學活動由來不算少，有一班騷人墨

客學者名士聚集了一些雅集、筆會等；也有一班

年輕的浪子才俊行吟咖啡座或龍門陣之畔，攬

鏡自照，戀上鏡中影子的裂紋；總之他們無論打

出傳統或現代的旗幟，都映不出實際生活的鏡頭

內，雖然學養經驗方面可便利他們縱上唐宋元明

，橫向歐美異域，正是手揮五絃，目送飛鴻，他

們都輕易地做到了，風流得一陣，但畢竟還是創

作不出叫人悅服的作品。

我們說「叫人悅服的作品」，並不是為文學

作甚麼界定或套它入甚麼主義，而是說，它使讀

者有共鳴作用，道德感得到激勵，意志更加肯定

，悲憤成爲力量，麻木中扎醒，精神有所感召，

這一類作品才可以爲時代作證，但並不是「雕龍

」的文字工夫砌得出來的。誠然，好作品不易求

，但有趨向顯示，它斷斷續續匯成一條小流川，

將香港文學創作導向寫實的明天。

它使人欣慰的，不單只青年人被鼓吹抒寫生

活、落實創作，而是一批具有多年寫作資歷的作

者，也運用了多數人的生活面貌爲題材，他們對

文學的功能重新增加信心，報告文學的作用，在

他們作品中，被發揮出來了，尋且，他們不屈不

撓；筆者並不是濫用「不屈不撓」這個陳舊詞句

去稱讚他們，而是確實有衝破許多艱辛的決心

才能做到的事；他們，又出版了一本新刊物「文

學與美術」——一本絕對具有水準的優秀文

藝雜誌，它由停刊了將近一年的「美術季刊」轉

生。這勇敢的一班人，包括由來沉默地工作的黃

接的

精神反射——繪畫裏明顯地看到。民主社會裏強調

了不少藝術家是個自由發揮的創造者，在一定程度

不影響羣衆反對當權人士的政權下，任何怪異

的創作，都可以准許的，但藝術家是某一階層、

某一社會背景反映的集中者，人類思想精神上的

高度概括者，而不是商品廣告宣傳，更不是馬戲

班的小丑，藝術家對整個個人類文化的推動，是起

着積極的作用，因爲藝術本身並不是人在空虛苦

悶的無聊情況下產生出來的。

關於很多畫評家所釐定下來的各個藝術價值

，如果只拿純個人主觀意識去斷言，忽略了藝術

品本身實際的作用時，會被導引至錯誤的想法，

認爲藝術只屬一種個人發洩而已。博物館裏也不

一定了解到送進來收藏的廢物或是遺產，然而

最重要的還是，在藝術創作上受消極文學、哲學

和其他物質所影響下，人類思維只採納了保守的

成見，把事物真實的本質掩閉起來，只暴露那空

洞的個人功利目的，造成藝術在人民社會裏一種

代表著高不可攀的境界，嚇阻那些無知的階級，

這種現象一直在西方的藝壇上，走着牛角尖的路

。若不從多方面細心觀察，很容易被他表面裝作

的大師所講的一套理論所征服。當然，有真正懂得

藝術創作的畫家也很多，在抗拒和指責抽象表現

主義與純藝術觀念中，產生對立的發展路線，但

以長久受抽象與個人藝術思想侵蝕下的人，扭正

他們的方向還是相當困難的事。

七六年三月 寫於工作室

藝術的自我表現 ● 徐無愧

現代藝術的最佳解釋，是自我表現的一種內

在感情狀態，一切以藝術家個人的精神表現爲主

，對於現實的外在世界是可以加以忽視的。在西

方美術運動中，就會出現過根據上述情況假設地

製造出來，即所謂前衛的現代藝術流派。我不想

拿希臘古典傳統的理想主義加以強調，也不希望

把目前早上一派，晚上又產生另一派的觀念遊戲

花唇舌，只抽出了在德國表現主義後的幾個典型

！純粹繪畫與抽象表現主義，簡述一下。

保羅·克利、康丁斯基是從橋樑、青騎士的

團體運動轉變到個人抽象表現的一個好例子，他

們所以能够影響後來造型藝術和觀念藝術的原因

，大概是他們的創作方法適合了當時社會的空虛

和追求物質生活的畫家，一種逃避現實的思想，

與超現實主義有精神上的相同點。如果說，從第

二次世界大戰後，畫家已經覺醒到人類醜態和

自己的存在感，把眼光放遠在羣衆的醜態中去，

反抗一切不合理的社會制度，形成生活爲藝術最

根本的創作條件，這個現象，已經不可能從個人

的抽象繪畫式純藝術的內容裏感覺到，最多不

過是自我的憤世，害怕而產生的非理性性形象。純

粹繪畫更脫離了人類社會生活的反映，藝術就

是藝術，不是任何甚麼東西的觀念也道出了這些

畫家們企圖把藝術超然物外的做法。

社會能够容納和提倡一種

藝術活動，必然有其對政

治、經濟和人民思想的方向有關，什麼

社會產生出什麼樣子的藝術是可以透過一種間

待旦 初記

俊東和文樓，多年來，黃俊東熱心做卅年代作家

發掘工作，成績有目共睹，而文樓，早十多年前

由越南僑港後，醉心現代文學美術，現在回歸人

民大眾的懷抱，更使人欣慰。他們不沾名利，不

冒風頭，與同輩朋友如胡菊人、王無邪之類，確

實涇渭分明的。

筆者讚賞那些非港左的朋友們的一片毅力，

他們不像早期「文藝世紀」或現在的「海洋文藝

」，不敢痛下決心「天翻地覆慨而慷」地撕破這

塊醜陋到極的殖民地畫皮，爲了發行入東南亞地

區，他們連「中國」的名字也不敢在刊物內呼喚

（何遠在某一個文學史學習班上透露的），相反

，非港左而赤心傾向人民大眾的作者，反而敢於

介紹無產階級的文學，新中國的文學路線問題不

特是他們關心的所在，更進而談論批評，海外地

區頹廢的風氣，更是極力揚棄，這份真情，才是

新一輩海外文學工作者的楷模。

所以，不必掛上招牌，人民的代言人就應是

人民的代言人。

七六·三·廿四

代溝能消除嗎？ ● 超魔

每當父母翻開成績表來看的時候，倘若見到

有紅色的出現，便必定會對我們教訓一番，甚至

會打我們一頓，事實上，分數並不能完全代表我

們所學到的多少，它只是一種符號，有一些同學

會因成績低，便放棄學業，走進社會工作，當然

這也是明智之舉，但是，上一代卻認爲讀書總

比工作好得多，其實，他們沒有想清楚，倘若讀

不上的，卻又強迫他們勉強的讀，這簡直是浪費

，浪費了金錢及寶貴的光陰，如果，這樣繼續下

去，兩代之間的磨擦，會越來越深。

兩代之生長時間、環境、思想都不同，所以

兩代之間的隔膜好像一塊玻璃的牆壁，重重的阻

擋着，彼此之間的距離會越來越遠，兩代之間的

鴻溝會越來越深，若要打破兩代之間的隔膜，是一

件容易的事，不過，卻需要兩代互相的合作、遷就

，而且最好的是在適當的情形之下，用真實的事

例去向對方說明，在說話的時候，我們也要注意

態度及對方的反應，否則，你的話說得不甚客觀

，沒有理會對方是否能夠接受的話，那末，一番

的努力，在你一次不慎之下，便會化爲泡影。

總括來說：兩代之間的鴻溝是必然存在的，

無論你是那一國的人，都會有代溝的產生，要把

這條可怕的鴻溝消除，必須要兩代合作，遷就，

及在有利環境和適當時間用道理不去感化對方

。朋友，假若你不相信的話，你不防去試試，祇

要你依照上述的提議去做，所收的效果，相信會

比你單刀直入的去解決好得多。

中學生外篇

超魔